

Augusta sākumā Krievijas valdībai piederošie TV kanāli [Perviy Kanal](#) (PK) un [NTV](#) plaši ziņoja par nodomu ieviest starptautiskas sankcijas pret Latviju un Igauniju, jo tās atbalstot neonacistu aktivitātes. 9. augustā PK ziņu izlaidumā tika apgalvots, ka Eiropas Parlamenta deputāti „gatavo rezolūciju, kurā tiek nosodīti lāpu gājieni, SS veterānu gājieni un citi apšaubāmi notikumi, kas ik gadu norisinās Igaunijā un Latvijā. Viņi pat rosina ieviest sankcijas pret abām valstīm”. Rezolūcijas projektu sagatavoja [Eiropas Apvienotā kreiso un Ziemeļvalstu Zaļo kreiso spēku apvienotā grupa](#) (GUE-NGL), kas ir neliela, taču visradikālāk kreisi orientētā politiskā grupa Eiropas Parlamentā.

PK žurnālists Anatolijs Lazarevs ziņu sižetā norādīja uz paralēlēm starp neonacistu praksēm un latviešu leģionāru pieminēšanu (skatīt no 00:33) – maldinošu salīdzinājumu, kas jau iepriekš ticis aplūkots [CEPA ziņojumos](#). Lazarevs neonacistu aktivitātēm pielīdzināja arī lāpu gājienu, kas tiek organizēti, lai atzīmētu valsts svētkus – Latvijas Republikas proklamēšanas dienu 1918. gada 18. novembrī. Lāpu gājiena Rīgā kā neonacistiskas prakses atainošana ir salīdzinoši jauns elements Kremļa nepārtrauktajos mēģinājumos parādīt Latviju kā nacistiskai ideoloģijai simpatizējošu valsti. Patiesībā, gan leģionāru piemiņas diena, gan lāpu gājieni Rīgā ir privātas iniciatīvas, kas nav nekādas saistības ar nacistisko ideju vai simbolu slavēšanu.

PK ziņu sižetā tika pārraidīts arī Manuela Ošenraitera viedoklis, kurš pastiprināja žurnālista V. Lazareva argumentu, ka Eiropas Parlaments neapstiprinās ierosināto rezolūciju. „Jūs varat būt radikāls neonacists, radikāls liberālis un pat pedofils,” norādīja Ošenraiteris, „bet, kamēr vien Rietumu acīs atrodaties ģeopolitiski pareizā jeb pro-NATO un pro-amerikāniskajā pusē, ne Eiropas Savienībai, ne Amerikas Savienotajām Valstīm nebūs nekādu iebildumu pret jums.” (Skatīt no 02:25.) PK Ošenraiteru, kuru bieži intervē Kremļa mediji, nodēvēja par politologu, taču [patiesībā](#) viņš ir vācu radikāli labējā žurnāla [Zuerst!](#) redaktors.

Gan PK, gan NTV, kas iemantojuši lielu popularitāti Latvijas krievvalodīgajā auditorijā, pārraidīja Latvijas Eiroparlamenta deputāta, Kremļa politikas aizstāvja Andreja Mamikina viedokli. PK Mamikinu nodēvēja par politologu ([skatīt](#) no 01:48), savukārt NTV viņu nosauca par žurnālistu ([skatīt](#) no 00:16). Mamikins apgalvoja, ka pieņemot rezolūciju, Eiropas Savienība teorētiski varētu sodīt Latviju un Igauniju par leģionāru piemiņas pasākumu rīkošanu. Krievijas Valsts domes Ārlietu komitejas priekšsēdētājs Leonīds Sluckis Kremļa ziņu aģentūrai Sputnik [norādīja](#), ka rezolūcijas pieņemšana palīdzēs atjaunot vēsturisko taisnīgumu.

Abos ziņu sižetos tika kritizēts arī jūlijā publicētā NATO īsfilma par Baltijas „meža brāļiem”, kas ir aplūkots iepriekšējos [CEPA ziņojumos](#). PK un NTV minēja šo īsfilmu kā pierādījumu Rietumu iecietībai pret nacisma ideju atdzimšanu un mēģinājumiem pārrakstīt Baltijas un

pasaules vēsturi. Noslēgumā NTV žurnālists Vadims Gluskers uzsvēra, ka rezolūcijas mērķis ir cīnīties pret līdzīgu filmu veidošanu ([skatīt](#) no 01:24). Šāda kritika aizvien biežāk parādās [apgalvojumos](#), ka NATO izmanto Baltijas valstīs pastāvošo labējo radikāļu noskaņojumu, lai mudinātu uz karu ar Krieviju. Jāuzsver, ka šādi nepamatoti apgalvojumi atdarina reālo, pret Kremli vērsto [kritiku](#) saistībā ar atbalstu galēji labējiem un kreisajiem spēkiem Eiropā.

Lai arī prokremliskie mediji, īpaši pēc 2014. gada Ukrainas Eiromaidana sacelšanās, ir sistemātiski apšaubījuši Eiropas Savienības autoritāti, tie arī mēdz izmantot Eiropas Parlamenta un citu starptautiskās organizācijas – ANO, Eiropas Drošības un sadarbības organizāciju un starptautiskās tiesas -, lai leģitimizētu Kremļa pozīcijas un ģeopolitiskos mērķus. Piemēram, tie bieži apsūdz Baltijas valstu valdības saistībā ar etnisko krievu diskrimināciju un centieniem pārrakstīt Otrā pasaules kara vēsturi. Krievijas valstij piederošie mediji to īsteno, izmantojot marginālus prokremliski noskaņotus Eiropas Parlamenta deputātus no Latvijas – [Andreju Mamikinu](#) vai [Tatjanu Ždanoku](#) – vai citām valstīm, lai radītu iespaidu, ka viss Eiropas Parlaments atbalsta Kremļa prasības. Taču Eiropas Savienība atsakās sekot Kremļa stratēģiskajiem naratīviem, kas ir daudzkārt izsaucis Maskavas kritiku un vājinājis Baltijas krievvalodīgo uzticēšanos Eiropas Savienībai. Tomēr Krievija un vietējie krievvalodīgie aktīvisti turpina izmantot Eiropas un citas starptautiskās arēnas, lai tiktu uzklausīti viņu centieni attēlot Baltijas valstis kā nedemokrātiskas un neonacistiskas valstis.